

А. Л. Оганнисян

Исторический аспект развития музейного дела в Армении

Задача данной статьи – изучение истории и специфики развития музеев-заповедников в советской и постсоветской Армении. Предпринята попытка охарактеризовать создание археологических музеев-заповедников в Армянской ССР, которые стали основанием для создания музеев-заповедников городской среды. Также анализируется их дальнейшее развитие, выявляется специфика судеб музеев-заповедников и музейного дела постсоветского времени в Армении. В статье анализируются объективные и субъективные причины реконструкции музеев-заповедников, проведен сравнительный анализ музеев-заповедников данного типа с акцентом на их нынешние проблемы. Также представляется современная ситуация, в которой развиваются музеи-заповедники Армении, в частности, историко-культурный музей-заповедник Кумайри, который в последние годы вызывает интерес как с точки зрения внутреннего, так и международного туризма.

Ключевые слова: музей-заповедник, архитектурные памятники, музеефикация, исторический центр, культурное наследие Армении, Кумайри

Artur L. Hovhannisyán

Historical Aspect of Museum Development in Armenia

The purpose of this article is to study the history and specifics of the development of museum-reserves in Soviet and post-Soviet Armenia. An attempt is made to characterize the creation of archaeological museum-reserves in Armenian SSR, which became the basis for the creation of museum-reserves of the urban environment. It also analyzes their further development, reveals the specifics of the fate of the museum-reserves and the museum business of the post-Soviet period in Armenia. The article analyzes the objective and subjective reasons for the reconstruction of museum-reserves, a comparative analysis of the museum-reserves of this type is conducted, with an emphasis on their current problems of Armenian museum-reserves. It also presents the current situation in which the museum-reserves of Armenia are developing the historical and cultural museum-reserve of Kumayri, which in recent years has attracted interest both from the point of view of internal and external tourism.

Keywords: museum-reserve, architectural monuments, museumification, historical center, cultural heritage of Armenia, Kumayri

DOI 10.30725/2619-0303-2023-3-73-77

Досоветский период. Музейное дело в Армении начало развиваться в XIX в. Появление первого неформального музея в 1840-х гг. обязано известному армянскому писателю и политическому деятелю Хачатуру Абовяну [1, с. 27–28]. Сохранилось письмо, где ереванский уездный начальник уведомил директора училищ про желание сохранить сколь возможно много любопытных остатков древностей и исторических памятников, находящихся в Армении. Главная цель состояла в основании в уездном училище кабинета древностей, в котором умещались бы все найденные древности края и обломки камней с историческими надписями [2].

Таковую же попытку создания музея «светских и церковных» древностей предпринимал знаменитый духовный деятель Мкртич Хримян, ставший потом армянским католикосом [3]. В обоих случаях инициаторами создания музея являлись отдельные личности, которые хотели сохранить артефакты

армянской культуры, но при этом источники свидетельствуют о том, что в те времена под «сохранением древностей» имели в виду только движимое культурное наследие, хотя использовали разные термины для обозначения исторических памятников [4, с. 9].

Музеи под открытым небом как особый тип музеев возникают на рубеже XIX–XX в., первым из них принято считать Скандсен, созданный в Швеции А. Хазелиусом. Хазелиус, подобно другим коллекционерам Скандинавии, собирал предметы традиционной культуры, организовывал выставки интерьеров жилищ. В 1873 г. он решает создать подобный музей в Швеции. В 1896 г. в Венгрии открывается выставка «Сохранившаяся деревянная» [5, с. 6–7]. Е. Н. Мастеница справедливо замечает, что представления о музеях под открытым небом широко распространялись в начале XX в. [6, с. 5]. В СССР, в том числе в Армении, практика создания музея-заповедника путем перенесения памятников долгое

время не находила широкого распространения [6, с. 5–6].

Что касается музеев-заповедников, целью которых является сохранение городской среды, надо заметить, что большинство нынешних таких учреждений музеефицирует материалы историко-культурного и историко-архитектурного наследия *in situ*, на месте бытования и в привычной окружающей среде.

Советский период. В Армении, как и в России, музеи-заповедники в основном начали развиваться на почве археологических памятников в первом десятилетии XX в. Первые шаги для сохранения и развития исторической городской среды и природных памятников начали осуществляться после Великой Отечественной войны. Этот факт был связан и с тем, что после войны многие памятники были разрушены, и возникла проблема музеефикации этих памятников [7].

В 1960-х гг. в научных кругах советской Армении активно обсуждали проблематику сохранения памятников, вопросы их возможной реставрации и дальнейшего использования. В результате в 1969 г. Высший совет Армянской ССР принял Закон о защите памятников культуры. В законе было выделено пять типов памятников: 1. Архитектурные памятники. 2. Археологические памятники. 3. Исторические памятники. 4. Памятники искусства. 5. Библиографические памятники [4, с. 75–76].

Принятие данного закона предполагало бурные обсуждения о способах музеефикации и использования памятников.

По-настоящему революционным в жизни армянского музееведения стал 1968 г., когда было создано сразу два музея-заповедника. Во-первых, открылся музей-заповедник Эребуни, изучением и раскопками которого занимался знаменитый ученый Борис Пиотровский [8, с. 169–364]. Второй большой археологический музей-заповедник – Мецаморский – был основан в том же году с целью защиты целого исторического региона. Как Эребуни, так и Мецаморский музей-заповедник продолжают функционировать и по сей день и находятся в составе Службы по охране исторической среды и историко-культурных музеев-заповедников [9, с. 74].

В отличие от археологических и природных заповедников Армении, значимость создания музеев-заповедников городской среды была недостаточно оценена, об этом свидетельствует множество статей. Например, А. Марутян в одной из своих научных работ пишет, что до 1970-х гг. деятельность

по восстановлению и реконструкции городских или сельских жилых домов, общественных сооружений не велась, и только тогда начинало осознаваться их художественное, архитектурное, а также этнографическое и историко-градостроительное значение [10, с. 75]. Правдивость этого замечания доказывает факт, что до конца 1960-х гг., несмотря на тот факт, что были выделены 5 типов памятников, все равно распространение получили только два из этих. Первая модель, реализованная на таких памятниках, как Звартноц, Эребуни, Мецамора, где на основе археологических памятников и с помощью найденных артефактов построили музеи. Вторая модель (Севан, Ахпат, Санаинский) – сохранение исторических памятников на своем месте, делая из них региональные музеи-справочники [4, с. 64]. Что же касается музеев-заповедников, сохранивших городскую среду, то они создавались десятилетия спустя.

Один из вариантов музеефикации предлагал известный искусствовед и историк Р. Амбарцумян. Он опубликовал статью о памятниках Армении, в которой предполагал на основе разных достопримечательностей Армении делать музеи-заповедники, учитывая историческое прошлое и т. д. [11, с. 7–9]. Например, Гошаванк сделать музеем «Истории Армянского права», в Татевском монастыре показать «Армянские средневековые университеты», Звартноц сделать музеем «Армянской архитектуры», а Кумайри – музеем-заповедником «История армянской музыки» и т. д. [11, с. 8–10]. Этот вариант музеефикации приветствовали многие культурные деятели и ученые, однако тот факт, что такая модель музеефикации нарушала бы сохранение культурного наследия *in situ*, ее критиковали даже за пределами Армянской ССР, в результате чего этот вариант был отклонен.

Чуть позже, в 1979 г., Совет Министров Армянской ССР принял решение о сохранении и реставрации памятников. В нем говорилось, в частности, про городские дома и разрушение памятников и окружающую их среду, потому что не было закона, который мог запретить ненужные вмешательства вокруг памятников, или закон, который определил бы статус памятников [12].

Таким образом, впервые в Армянской ССР вошел в обиход термин музей-заповедник. В соответствующем постановлении правительства говорилось, что «в целях обеспечения сохранности исторического ядра Кумайри-Гюмри-Александрополь-Ленинкан, представляющего большую градо-

Исторический аспект развития музейного дела в Армении

строительную ценность Ленинанкана, исходя из «Закона о сохранении и использовании историко-культурных памятников культуры Армянской ССР», постановления Совета Министров, принято совместное предложение Ленинанканского горкома Коммунистической партии Армении, исполкома Ленинанканского горсовета народных депутатов объявить исторический центр города Ленинанкан историко-архитектурным заповедником [13]. Последний изначально был основан исходя из полной оценки наследия, используемого, в основном, по его функциям, «сохранению характерной для определенного периода городской среды», «предотвращению проникновения не соответствующих элементов», созданию «материального-духовного моста» между поколениями [14]. Предполагалось, что музей-заповедник будет способствовать не только сохранению богатого многослойного культурного наследия города, но и использованию его по назначению и функции. Архитектор Вараздат Арутюнян отмечал, что «будучи объявленным музеем-заповедником, этот историко-градостроительный комплекс не перестанет быть городом с оживленной повседневной жизнью» [15, с. 12–16].

Анализируя факты музейной жизни в Армении в последнем тридцатилетии, можно сказать, что Кумайри стал примером сохранения культурного наследия, поэтому через несколько месяцев в феврале 1980 г. Городской совет Еревана выделил некоторые земли для сохранения этнографического района Дзорягюх [15, с. 25–36]. Год спустя в городе Эчмиадзин создавался «Вагаршапат» – исторический музей-заповедник [16, с. 167–168]. В 1983 г. в исторической части города Дилижан были созданы музеи, культурные дома и т. д., благодаря этому получилось сохранить историческое лицо Дилижана XIX в. Решением правительства Армянской ССР в 1984 г. открылся Гладзорский музей-заповедник в честь 700-летия Гладзорского института [17]. Можно перечислить еще ряд музеев, которые получили статус заповедника, например, Звартноц, Мецмор, историческая часть города Горис и Еревана и др., но, как справедливо замечает Д. Погосян, в постсоветский период было сокращено количество музеев-заповедников, и только часть из них продолжала существовать, в большинстве случаев они выступали в качестве недвижимых памятников [18].

Делая исторический обзор, мы в очередной раз коснулись вопроса создания первых музеев-заповедников. Музеи-заповедники, связанные с городской средой, возникали

чуть позже, чем археологические музеи-заповедники. Необходимо проанализировать причины этого процесса. Как отмечалось, музеи-заповедники городской среды создавались в 80-х гг. прошлого века. Очевидно играла роль определенная причина – в первой и второй половине XX в. археология как наука очень быстро развивалась, и стояла задача консервировать археологические памятники, большинство из которых находилось за городом и в негусто населенных пунктах. И несмотря на это, музеи-заповедники городской среды столкнулись со многими проблемами. Во-первых, существует вечная проблема собственности памятника (например, старинный жилой дом) и прав владельца (хозяина этого дома). Не стоит надеяться на осознание ценности памятника со стороны владельца, но и музеефицировать его, чтобы сохранить памятник подобающим образом, охранять такой памятник очень трудно. Вторая причина – это бурный процесс создания новых районов в городах, когда нередко страдали памятники, например, в 1980-х гг. хотели развивать Ленинанкан как индустриальный центр Армении, был разработан план сноса старой части города под новые многоэтажки. Понятно, что город как живой организм естественным образом развивается, но существует хороший опыт, как, например, в России и европейских странах.

Постсоветский период. Подводя итоги, можно сказать, что в Армении музейное дело в основном развивалось в советский период. Конечно, до этого были созданы первые коллекционные выставки, но понятие классического музея в Армении появились именно в тот период. Затем пошла деконструкция музейной жизни, начало 1990-х гг. для музеев-заповедников было не лучшим периодом: Спитакское землетрясение 1988 г. [19], Карабахская война 1991–1994 гг. [20] и кризис в экономике естественным образом повлияли и на музейное дело. Позже, уже во второй половине 1990-х гг., начались беспорядочные инвестиции, в результате которых были разрушены многие исторические памятники и здания, в основном в Ереване [21].

Начиная со второй половины 2010-х гг. все стало меняться в лучшую сторону. В 2017 г. начал реализовываться проект по восстановлению историко-культурного музея-заповедника Кумайри, который можно считать решающим событием. Музей-заповедник поменялся, последние годы благоустройство и ремонтные работы вокруг памятников на улице Руставели придали

новый импульс туристическому интересу к городу. Увеличилось количество посещений историко-культурного заповедника-музея Кумайри. Началось активное очищение археологических памятников Кармир Блур, который, по заявлению М. Б. Пиотровского, может начать сотрудничать с Эрмитажем [22]. Благодаря этим продуктивным действиям (реставрации архитектурных памятников, улиц и построек, в частности, в музее-заповеднике Кумайри) существенно повысилось внимание к этому музею большого количества туристов. Об этом говорят не только показатели в цифрах, но и большой рост цен недвижимости в городе Гюмри и гостиницы и рестораны, которые последние годы открылись одни за другими. С точки зрения жителя такого города, это второе дыхание для аналогичных городов, которые после развала Советского Союза безвозвратно потеряли статус индустриальной державы. В этом есть и много рисков. Во-первых для самих жителей: например цены, рост которых никто не контролирует, простому жителю предоставили много неудобств в виде финансов. Во-вторых, сезонный поток туристов, а это начинается с апреля и продолжается до середины сентября. Это дает возможность зарабатывать жителям, но начиная с октября некоторым приходится искать работу в других местах, так как многие объекты, связанные с сервисом, работают не в полную силу или закрываются до следующего сезона. Но тем не менее появляются новые тенденции развития города, связанные с туризмом, который, как выше отмечено, дал второе дыхание городу. Благодаря этому многие здания музея-заповедника реставрировались и почти полностью восстановили старую архитектуру города.

Список литературы

1. Кафадарян К. Г. История армянских музеев. Ереван, 1961, 87 с. На армян. яз.
2. Меликсет-Бек Л. М. Из истории археологических изысканий в Армении // Известия Академии наук Армянской ССР. Общественные науки. 1947. № 6. С. 45–50. URL: <https://arar.sci.am/dlibra/publication/117462/edition/107092/content> (дата обращения: 04.08.2023).
3. Деврикан В. Мкртич и Хримян // Православная энциклопедия. Москва, 2017. Т. 46. С. 126–128. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2563852.html> (дата обращения: 04.08.2023).
4. Погосян Д. А. Процесс создания историко-культурных музеев-заповедников Республики Ар-
- мения и принципы организации. Ереван, 2018. 144 с. На армян. яз.
5. Глушкова П. В., Кимеев В. М. История создания и развития музеев под открытым небом // Глушкова П. В., Кимеев В. М. Музеи под открытым небом: учеб. пособие. Кемерово: Кемерово. гос. ин-т культуры, 2015. Гл. 1. С. 6–44. URL: https://ozlib.com/919482/iskusstvo/istoriya_sozdaniya_razvitiya_muzeev_otkrytyum_nebom (дата обращения: 04.08.2023).
6. Мастеница Е. Н. Музейные заповедники: учеб. пособие. Санкт-Петербург: СПбГИК, 2015. 131 с.
7. Каменецкий И. С., Каулен М. Е. Музеефикация памятников // Российская музейная энциклопедия. Москва, 2001. Т. 2. С. 390–393.
8. Пиотровский Б. Б. История и культура Урарту / Акад. наук Арм. ССР. Ин-т истории. Ереван : Изд-во Акад. наук Арм. ССР, 1944. XII, 364, I–XVI с.
9. Пилипосян А. С., Геворгян Л. П. Изучение и проект развития археологического комплекса-музея-заповедника «Мецамор» // Наследие и современность. 2019. № 3. С. 74–91.
10. Марутян А. Из истории сохранения и застройки исторического центра Еревана. XIX – начало XXI века. // Историко-культурное наследие: сб. науч.-информ. ст. Ереван, 2014. Вып. 1. С. 55–83.
11. Амбарцумян Р. Музей на фоне Гарни // Культурно-правительские работы. 1980. № 5. С. 7–11. URL: <https://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/kulturlusavorakan-ashxatanq/1980/5.pdf> (дата обращения: 05.03.2023). На армян. яз.
12. Решение Правительства Республики Армения N 642-A от 12.08.2008 «О выделении денег на проект восстановления и развития историко-городской среды города Гюмри (Кумайри)». URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=45159> (дата обращения 08.03.2023). На армян. яз.
13. Калашан С. План развития исторического центра Кумайри. URL: <https://www.construction.am/rus/news/689-kumayri-historical-center-development-plan/> (дата обращения: 04.08.2023).
14. Мириджанян А. Проблемы градостроительства заповедника «Кумайри» // Наука и техника. 1983. № 4. С. 15–20. URL: [https://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/GitutyunEvTexnika/1983\(4\).pdf](https://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/GitutyunEvTexnika/1983(4).pdf) (дата обращения 08.03.2023). На армян. яз.
15. Арутюнян В. М. Новая судьба родных памятников. Ереван: Айстан, 1982. 50 с.
16. Арутюнян В., Налбандян Г. Реставрация архитектурных памятников. Ереван, 2005. 280 с. На армян. яз.
17. Абрамян А. Г. Гладзорский университет // Историко-филологический журнал. 1983. № 2/3. С. 41–54. URL: <https://arar.sci.am/dlibra/publication/190710/edition/173207/content> (дата обращения: 04.08.2023). На армян. яз.
18. Погосян В. Историко-культурные музеи-заповедники Республики Армении и положения систе-

Исторический аспект развития музейного дела в Армении

матического развития URL: <http://armheritage.sci.am/rus-68.pdf> (дата обращения: 04.08.2023). На армян. яз.

19. Оганнисян А. Л. Создание и развитие историко-культурного музея-заповедника «Кумайри» // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2022. № 1. С. 116–120.

20. Что случилось в Нагорном Карабахе? Отвечаем на главные вопросы. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-54427054> (дата обращения 02.02.2023).

21. Бальян К. Государство и столица. Ереван до и после... // *Армянский музей Москвы и культуры наций: офиц. сайт*. 2018. 9 окт. URL: <https://www.armmuseum.ru/news-blog/2018/10/9/-3yerevanarchitecture> (дата обращения: 04.08.2023).

22. Пиотровский назвал возможным возвращение Еревану статуса мирового центра археологии (фото, видео) // АМИ «Новости-Армения». 2019. 19 окт. URL: <https://newsarmenia.am/news/society/piotrovskiy-nazval-vozmozhnym-vozvrashchenie-erevanu-statusa-mirovogo-tsentra-arkheologii-foto-video/> (дата обращения: 04.08.2023).

References

1. Kafadaryan K. G. History of Armenian museums. Yerevan, 1961, 87 (in Armenia).

2. Melikset-Bek L. M. From the history of archeological researches in Armenia. Proceedings of the Academy of Sciences of the Armenian SSR. Social Sciences. 1947. 1947. 6, 45–50. URL: <https://arar.sci.am/dlibra/publication/117462/edition/107092/content> (accessed: Aug.04.2023) (in Russ.).

3. Devrikyan V. Mkrtich and Khrimyan. Orthodox Encyclopedia. Moscow, 2017. 46, 126–128. URL: <https://wwwpravenc.ru/text/2563852.html> (accessed: Aug.04.2023) (in Russ.).

4. Pogosyan D. A. The process of creating historical and cultural museum-reserves of the Republic of Armenia and the principles of organization. Yerevan, 2018. 144 (in Armenia).

5. Glushkova P. V., Kimeev V. M. The history of the creation and development of open-air museums. Glushkova P. V., Kimeev V. M. Open-air museums: textbook. Kemerovo: Kemerovo State Inst. of Culture, 2015. 1, 6–44. URL: https://ozlib.com/919482/iskusstvo/istoriya_sozdaniya_razvitiya_muzeev_otkrytym_nebom (accessed: Aug.04.2023) (in Russ.).

6. Mastenitsa E. N. Museum reserves: textbook. Saint-Petersburg: SPbGIK, 2015. 131 (in Russ.).

7. Kamenetsky I. S., Kaulen M. E. Museumification of monuments. Russian Museum Encyclopedia. Moscow, 2001. 2, 390–393 (in Russ.).

8. Piotrovsky B. B. History and culture of Urartu / Acad. Sciences Armenia SSR. Inst. of History. Yerevan, 1944. XII, 364, I–XVI (in Russ.).

9. Piliposyan A. S., Gevorgyan L. P. Study and development project of the archaeological complex-museum-reserve «Metsamor». Heritage and Modernity. 2019. 3, 74–91 (in Russ.).

10. Marutyan A. From the history of preservation and development of the historical center of Yerevan. XIX – beginning of the XXI century. Historical and cultural heritage: coll. sci. and inform. art. Yerevan, 2014. 1, 55–83 (in Russ.).

11. Ambartsumyan R. Museum on the background of Garni. Cultural and government work. 1980. 5, 7–11. URL: <https://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/kultur-lusavorakan-ashxatanq/1980/5.pdf> (accessed: Mar.05.2023) (in Armenia).

12. Decision of the Government of the Republic of Armenia N 642-A dated 12.08.2008 “On allocation of funds for the project of restoration and development of the historical and urban environment of the city of Gyumri (Kumayri)”. URL: <https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?docid=45159> (accessed: Aug.04.2023) (in Armenia).

13. Kalashan S. Plan for the development of the historical center of Kumayri. URL: <https://www.construction.am/rus/news/689-kumayri-historical-center-development-plan/> (accessed: Aug.04.2023) (in Russ.).

14. Mirijanyan A. Problems of urban development of the reserve «Kumayri». Science and technology. 1983. 4, 15–20. URL: [https://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/GitutyunEvTexnika/1983\(4\).pdf](https://tert.nla.am/archive/NLA%20AMSAGIR/GitutyunEvTexnika/1983(4).pdf) (accessed: Aug.04.2023) (in Armenia).

15. Arutyunyan V. M. New fate of native monuments. Yerevan: Aistan, 1982. 50 (in Russ.).

16. Arutyunyan V., Nalbandyan G. Restoration of architectural monuments. Yerevan, 2005. 280 (in Armenia).

17. Abramyan A. G. Gladzor University. Journal of History and Philology. 1983. 2/3, 41–54. URL: <https://arar.sci.am/dlibra/publication/190710/edition/173207/content> (accessed: Aug.04.2023) (in Armenia).

18. Poghosyan V. Historical and cultural museum-reserves of the Republic of Armenia and the principles of systematic development. URL: <http://armheritage.sci.am/rus-68.pdf> (accessed: Aug.04.2023) (in Armenia).

19. Hovhannisyanyan A. L. Creation and development of the historical and cultural museum-reserve «Kumayri”. Youth Bulletin of the Saint-Petersburg State Institute of Culture. 2022. 1, 116–120 (in Russ.).

20. What happened in Nagorno-Karabakh? We answer the main questions. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-54427054> (accessed: Febr.02.2023) (in Russ.).

21. Balyan K. State and capital. Yerevan before and after... Armenian Museum of Moscow and the culture of nations: offic. website. 2018. Oct. 9. URL: <https://www.armmuseum.ru/news-blog/2018/10/9/-3yerevanarchitecture> (accessed: Aug.04.2023) (in Russ.).

22. Piotrovsky called it possible to return the status of the world center of archeology to Yerevan (photo, video). AMI Novosti-Armenia. 2019. Oct. 19. URL: <https://newsarmenia.am/news/society/piotrovskiy-nazval-vozmozhnym-vozvrashchenie-erevanu-statusa-mirovogo-tsentra-arkheologii-foto-video/> (accessed: Aug.04.2023) (in Russ.).